(இ) சிறுசேமிப்புப் பத்திரங்கள் மூலம் ஏறத்தாழ ரூ. 81 லட்சம் வசூலாயிற்று. இதைத் தவிர கலைவிழா நடந்த அன்று நேரு பந்தய அரங்கில் அனுமதிச் சீட்டுகள் விற்ற வகையில் ரூ. 19,800 வசூலாயிற்று.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலே நடத்துவதைப்போல் இந்த சிறு சேமிப்பு கலை நிகழ்ச்சிகளை மதுரை, திருச்சி, கோவை போன்ற நகரங்களிலும் நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சிறு சேமிப்பிலே மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு இருக்கிற பேரார்வத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். அதனுடைய தொடர்ச்சியாக சென்னை நகரத்திலே வருகிற 1-ம் தேதி 2-ம் தேதிகளில் நிகழ்ச்சிகள் நடக்க இருக்கின்றன. சென்ற ஆண்டு 90 லட்ச ரூபாய்வரை சேர்ந்தது. சிறு சேமிப்பு உதவித் தலைவர் திரு. எம். ஜி. ஆர். தலைமையில் இந்த விழாக்கள் வேகமாக நடைபெற்று வருகின்றன. இந்த விழாக்கள் இன்னும் வெற்றிகரமாக நடைபெற மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் போன்றவர்கள் ஆதரவளிக்க முன்வரவேண்டும். இதைத் தொடர்ந்து விழாக்கள் நடத்தலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது 81 லட்சம் ரூபாய் வரவும் 19 லட்சம் ரூபாய் செலவும் ஆயிற்று என்று சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) ஆயிரக்கணக்காகக்கூட இருக்கலாம். அந்த அளவுக்கு செலவு ஏற்பட்டது நியாயமான செலவா என்று ஒரு அறிக்கையை இந்தச் சட்டமன்றத்திலே வைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ரொம்பவும் குழப்பிக்கொள்கிறார்கள். ரூ. 81 லட்சம் பத்திரங்கள் மூலமாக வந்தது. சிறு சேமிப்புப் பத்திரங்கள் மூலமாக எவ்வளவு வந்தது என்பது ஒரு கேள்வி. கலை விழாக்களுக்கு என்ன செலவாயிற்று என்பது ஒரு கேள்வி. இரண்டும் தனித் தனிக் கேள்விகள். பத்திரங்கள் மூலமாகத்தான் 81 லட்சம் ரூபாய் வந்தது. அதுதான் வரவுக் கணக்கு. செலவைப் பொறுத்தவரையில் 35,900 ரூபாய் ஆயிற்று. அதிலும்கூட 16 ஆயிரம் ரூபாய் மத்திய அரசு கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. மாநில அரசுக்கு அதனால் எந்தவிதமான நஷ்டமும் இல்லை. மத்திய அரசு 16,000 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்று நாம் சொல்லியிருக்கிறோம். அதைப் பெறுவதற்கான முயற்சிகளை மாநில அரசு எடுத்துள்ளது.

Supply of pesticides.

* 57 *Q.*—Thiru N. KASIRAMAN : Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state :

(*a*) whether the Committee on Estimates in its report dated 10th August 1965 on the Community Development Programme recommended that pesticides should be sold at a subsidised rate of 50 per cent of cost to all the ryots as in the case of non-food crops like cotton, oil-seeds and sugarcane; and

1969 பிப்ரவரி 25]

(*b*) if so, whether the Government have passed any **orders** thereon?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) உணவுப் பயிர்களுக்கும், வாணிபப் பயிர்களுக்கும் பயன்படுத்தப்படும் பூச்சி மருந்துகளுக்கு ஒரே சீரான வீதத்தில் உதவித்தொகை அளிக்கப்படவேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதியது. அதன்படி, உணவுப் பயிர்களுக்காகவும், உணவுப் பயிர்கள் அல்லாத ஏனைய பயிர்களுக்காகவும், உழவர்கள் அனைவருக்கும் 1—8—1967 முதல் பூச்சி மருந்துகள், விற்பனையில் 35 சதவிகிதம் உதவித்தொகை அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) & (இ) உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக பதினைந்து கூறுகள் கொண்ட பெருந்திட்டம் எதையும் அரசாங்கம் வகுக்கவில்லை. எனினும் ஒரு போகம் விளையும் நிலங்களை இருபோக நிலங்களாக மாற்றுவதை அரசாங்கம் முழுமுரப்படுத்தியுள்ளது. மிகு பயன்தரும் பயிர் விளைவுத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தியுள்ளது. சென்னை, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் காய்கறி பயிரிடும் திட்டம் ஒன்றினைச் செயலுக்குக் கொண்டுவந்துள்ளது. பருப்பு வகைகள் பயிரிடப் பயிர் பரப்பளவை அதிகரித்துள்ளது. நில அடைமான வங்கிகள் மூலம் உழவர்களுக்குக் கடன்வசதிகள் அளிப்பதை முழுமுரப் படுத்தியுள்ளது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இந்தத் திட்டத்தைத் தயாரித்து எத்தனை மாதங்கள் ஆகியிருக்கின்றன? இந்தத் திட்டத்தை அரசாங்கம் அமலுக்குக் கொண்டுவந்தபிறகு உணவு உற்பத்தி அதிகமாகியிருக்கிறதா? அப்படியென்றால் எவ்வளவு தொகை இந்தத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: நான் சொன்ன பதிலை கனம் உறுப்பினர் கவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கின்றேன். பதினைந்து அம்சத்திட்டம் எதுவும் வகுக்கப்படவில்லை என்று கூறினேன். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குகின்ற அளவிலே ஒரு போகத்தை இரண்டு போக சாகுபடியாக மாற்றவும், ஆடுதுறை 27. ஐ.ஆர். 8 போன்ற விதைகளைப் பயன்படுத்தி உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கும் முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. எந்த அளவுக்குப் பெருகியிருக்கிறது என்பதற்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லமுடியும். தஞ்சாவூர் விவசாயிகளைக் கேட்டாலே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள முடியும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: இந்த அரசாங்கத்தின் திட்டத்தின் படி எடிடி. 27, ஐ.ஆர். 8, ஐ. ஆர். 5 இவற்றினால் உற்பத்தி அதிகமானாலும், ஆற்றோரப் பகுதிகளிலே இன்னும் கூடுதலாக விளைவிக்கக்கூடிய சாத்தியம் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் காட்டு இலாகாவிடம் இருக்கின்றன. அங்கே சவுக்கு பயிரிட்டு

நஷ்டத்தை ஏற்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே ஆற்றோரப் படுகை களையும் நஞ்சை நிலமாக மாற்றிப் பயிர்செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: ஆற்றோரப் படுகை களில் காட்டுச் செடிகள் நடப்படுகின்றன. ஆற்றுக்குப் பாதுகாப் பாக இருப்பதற்காகத்தான் அப்படிச் செய்யப்படுகிறது. அப்படி யில்லாமல் அந்த மரங்களை வெட்டிவிட்டால் மண் அரிப்பு ஏற் பட்டுவிடும். அதனால்தான் அங்கே காட்டுச் செடிகள் வைக்கப் படுகின்றன. அந்தப் பகுதிகள் உண்மையிலே விவசாயத்திற்கு ஏற்ற பகுதியாகப் பயன்படுமானால் அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: 15 அம்சத் திட்டம்பற்றி நான் சொல்லவில்லை. அதைப் புரிந்துகொண்டுதான் கேள்வி கேட்டேன். இதைப்பற்றி, 15 அம்சத் திட்டம் வருகிறது என்று பிரஸ்ஸிலே அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதனால்தான் கேட்டேன். ஃபுட் ப்ரொடக்ஷனைப் பொறுத்தவரையிலே பட் ஜெட்டைப் பார்க்கிறபோது 2 லட்சம் டன்தான் உற்பத்தி உயர்ந்து இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இவ்வளவு பணம் செலவு செய்தபிறகும்கூட கேவலம் 2 லட்சம் டன்தான் அதிக உற்பத்தி ஆயிற்று என்றால் இனிமேல் அதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறீர்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: ஆடுதுறை 28 சாகுபடி யைப் பொறுத்தவரையில், 2,801 பவுண்டாக இருந்த விளைச்சல் இப்பொழுது 3,851 பவுண்டாக உயர்ந்திருக்கிறது. அது மாத் திரமல்லாமல் ஆடுதுறை 20, ஆடுதுறை 30-ஐப் பொறுத்தவரையில் 3,300 பவுண்டாக இருந்த உற்பத்தி இப்பொழுது மேலும் அதை விட 557 பவுண்டு கூடுதலாக விளைந்திருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு கணிசமாக உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. இதைக் கனம் உறுப்பினர், 2 லட்சம் டன் தானே என்று—கேவலம் 2 லட்சம் டன் தானே என்று—குறைத்து மதிப்பிட வேண்டாம். மழையில்லாத காலத்திலே இப்படி உணவு உற்பத்தியை நாம் பெருக்கியிருக்கி றோம் என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மறந்துவிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம்: உணவு உற்பத்தி சம்பந்தமாக திரு. ராயப்பா, ஐ.ஏ.எஸ்., அவர்கள் திட்டம் தயாரிப்பதாக பிரஸ்தா பிக்கப்பட்டதே, அது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதனுடைய விவரங்களை அரசாங்கம் வெளி

மு.ப. 10-00 யிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: திரு. ராயப்பா அவர்கள் ஒரு திட்டத்தை வகுத்துக் கொடுத்தார்கள். அந்தத் திட்டப்படி 3? கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு சிறு பாசனத் திட்டத்திற்காக உதவ வேண்டுமென்று கோரினோம். சகாயத் தொகையாகவோ அல்லது கடனாகவாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டோம். பலமுறை கேட்டும் இன்னும் கிடைக்கவில்லை. மத்திய உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு வந்திருந்தபோது

இதைப்பற்றி அனுதாபத்துடன் கவனிப்பதாகக் கூறினுர்கள். மத்திய அமைச்சர் திரு. சிண்டே அவர்களும் கிட்டத்தட்ட 6 கோடி ரூபாய்வரை கொடுப்பதாகச் சொன்னுர்கள். இன்னும் அந்த உதவி கிடைக்கும் என்ற நல்ல நம்பிக்கையில் அரசாங்கம் இருக்கிறது. அந்த உதவி கிடைத்தால் பெரிய அளவில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும்.

Public Buildings (Licensing) Act.

* 59 *Q.*—Thiru G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) the number of buildings for which licence has been obtained from the authorities under the Madras Public Buildings (Licensing) Act; and

(*b*) the steps taken by the Government to enforce the Act?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) இச் சட்டத்தின் கீழ் உரிமங்கள் பெற விண்ணப்பம் செய்துகொள்வதற்கான காலவரம்பு அரசாங்கத்தால் 31—3—1969 வரை நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) கால நீட்டிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதால் இச்சட்டத்தின் விதித்துறைகள் முனைப்புடன் செயல்படுத்தப்படவில்லை.

Coimbatore Headquarters Hospital.

* 60 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether the labour ward in Coimbatore Headquarters Hospital is in a highly insanitary condition; and

(*b*) the reason for the delay in occupying the new buildings that have been built and completed a year ago?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து:

(அ) இல்லை.

(இ) எற்கனவே புதிய மகப்பேறு மருத்துவமனை உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

மதுராந்தகத்தில் முன்சீப் கோர்ட்டு

* 61 வினு.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுராந்தகத்தில் முன்சீப் கோர்ட்டு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை ஏதேனும் வந்திருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினுவிற்கு இடமில்லை.